Организация Объединенных Наций S/PV.5474 (Resumption 1)



Совет Безопасности

Шестьдесят первый год

Предварительный отчет

5474-е заседание

Четверг, 22 июня 2006 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель:	г-н Мёллер/г-жа Лёй	(Дания)
Члены:	Аргентина	г-н Майораль
	Китай	г-н Гуань Цзянь
	Конго	г-н Макайят-Сафуэссе
	Франция	г-жа Колле
	Гана	г-н Кристиан
	Греция	г-жа Телалиан
	Япония	г-н Тадзима
	Перу	г-жа Занелли
	Катар	г-н аль-Бадер
	Российская Федерация	г-н Кузьмин
	Словакия	г-н Барто
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Ллуэллин
	Объединенная Республика Танзания	г-н Мвандембва
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Уилсон

Повестка дня

Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности

Письмо Постоянного представителя Дании при Организации Объединенных Наций от 7 июня 2006 года на имя Генерального секретаря (S/2006/367)

06-40103 (R)



Заседание возобновляется в 15 ч. 10 м.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить всем ораторам о том, о чем я говорил сегодня утром, а именно о необходимости ограничивать свои выступления максимум пятью минутами, чтобы позволить Совету быстро выполнять свою работу. Делегациям, подготовившим пространные выступления, предлагается распространить их тексты в письменном виде и использовать краткий вариант для выступления в зале Совета.

Сейчас я предоставляю слово представителю Сьерра-Леоне.

Г-н Кану (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Мы выражаем признательность Дании, занимающей пост Председателя, за проведение этих важных прений. Присутствие здесь сегодня датского министра иностранных дел является свидетельством того значения, которое Дания придает проблемам международного права. Мы также благодарим Председателя Международного Суда судью Хиггинс и Юрисконсульта Организации Объединенных Наций г-на Мишеля за их красноречивые выступления в ходе сегодняшних прений.

Наша страна, Сьерра-Леоне, придает международному праву, правопорядку и правосудию большое значение; именно поэтому наш президент Аль-Хаджи Ахмад Теджан Кабба обратился в июне 2000 года с просьбой об учреждении Специального суда по Сьерра-Леоне. Восстановление правопорядка в обществе, на протяжении определенного периода времени переживавшем конфликт, совершенно необходимо для долгосрочного урегулирования этого конфликта и восстановления в этом обществе справедливости. В последнее время международное сообщество осознало, что для предотвращения новых конфликтов или возобновления старых высшим приоритетом должно стать поощрение правопорядка.

Совет Безопасности является главным органом, ответственным за поддержание международного мира и безопасности, и эта роль неразрывно связана с поощрением в международных отношениях господства международного права и правопорядка. Взаимосвязь между справедливостью и правопорядком составляет саму основу укрепления международного права и поддержания международного мира и безопасности.

За последние несколько лет Совет учредил специальные трибуналы для преследования за серьезные нарушения международного гуманитарного права и права в области прав человека. Эти специальные трибуналы дают четко и ясно понять тем, кто несет основную ответственность за те жестокие преступления, угрызения совести за которые испытывает все человечество, что безнаказанность больше недопустима. Эти специальные трибуналы решают различные проблемы, самым непосредственным образом связанные с их особым характером. И тем не менее они тоже по-своему способствуют упрочению международного мира и региональной стабильности, а также примирению.

Опыт специальных трибуналов наглядно демонстрирует то, что постоянный международный трибунал может способствовать укреплению международного права, правопорядка и справедливости. Теперь у международного сообщества есть постоянный Международный уголовный суд, и на его рассмотрение уже поступил ряд рел. Это, по сути, означает, что международное сообщество располагает эффективным и независимым инструментом укрепления международного права и пресечения безнаказанности. Как бы виновные в совершении гнуснейших преступлений ни пытались укрыться от правосудия, им это не удастся.

Наша делегация призывает все государства, которые еще не присоединились к Статуту Международного уголовного суда, сделать это. Мы считаем, что у этого Суда есть достаточно оснований для того, чтобы убедить такие государства присоединиться к Римскому статуту 1998 года.

Хотя Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, укрепление международного права отнюдь не является исключительной компетенцией только этого органа; важная роль в этом отношении отведена также Генеральной Ассамблее и ее органам. Более того, свод законов “Opinio juris sive necessitatis” Ассамблеи уже сыграл значительную роль в укреплении международного права и по-прежнему способствует его прогрессивному развитию и кодификации. Ассамблея инициировала и приняла целый ряд конвенций, которые внесли значительный вклад в укрепление международного права и правопорядка и в поддержание международного мира и безопасности. Ассамблея посредством принятия важных резолюций в этом отношении

также укрепляет господство права и в международных отношениях.

Позвольте мне немного отступить от обсуждаемой темы и обратиться к Ассамблее с убедительной просьбой, касающейся Специального суда по Сьерра-Леоне. Сейчас Суду передан Чарльз Тейлор. Для завершения выполнения своего мандата Суд нуждается в финансовых ресурсах. Я призываю международное сообщество позитивно откликнуться на просьбу Генерального секретаря о финансовых взносах для Специального суда.

Опыт Сьерра-Леоне и других стран, переживших конфликты, наглядно указывает на пробелы в том, что касается реагирования международного сообщества на безнаказанность, особенно в относительно короткие сроки. В рамках выдвинутой государствами-единомышленниками — в том числе и моей страной, Сьерра-Леоне, — инициативы о быстром реагировании в области правосудия предлагается один из механизмов для ликвидации недостатков, связанных со способностью международного сообщества привлекать к ответственности лиц, виновных в геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности, а также обеспечивать то, чтобы международное право, правопорядок и правосудие составляли неотъемлемую часть процесса постконфликтного миростроительства.

Развитие и упрочение принципов международного права, особенно в том, что касается правосудия переходного периода, не сопровождаются в равной мере практическим содействием государствам или международным организациям по оказанию им помощи в выполнении их обязанностей. Более того, закрепленным в Римском статуте Международного уголовного суда принципом дополняемости предусматривается судебное преследование за те преступления, на которые этот Статут распространяется, самими государствами, за исключением тех случаев, когда те не желают или неспособны проводить такие преследования. Могу сказать, что существуют такие государства, которые действительно стремятся осуществлять судебное преследование за подобного рода ужасные преступления, однако не располагают для этого ни средствами, ни возможностями. Механизм быстрого реагирования в области правосудия способен заполнить этот пробел за счет оказания таким государствам необходимой помощи.

Хотя в укреплении международного права и правопорядка как внутри отдельных государств, так и в отношениях между ними достигнуто уже многое, значительно больше еще только предстоит сделать. Обеспечение правопорядка в международных отношениях требует соблюдения Устава Организации Объединенных Наций и выполнения тех конвенций, сторонами которых государства являются, и такого же соблюдения и выполнения требуют даже резолюции Совета Безопасности, принимаемые им на основании главы VII Устава.

В заключение наша делегация призывает международное сообщество, особенно недавно созданную Комиссию по миростроительству, рассматривать механизм быстрого реагирования в области правосудия как одно из средств укрепления международного права и правопорядка, а также поддержания международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Египта.

Г-н Абдель Азиз (Египет) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить Вам, г-жа Председатель, министру иностранных дел Дании и Вашей делегации признательность за инициативу организовать эти открытые прения, нацеленные на укрепление роли международного права в деле поддержания международного мира и безопасности. Ответить на все жизненно важные вопросы, затронутые Вами в неофициальном документе по этой важной теме (S/2006/367, приложение), в предоставленное в распоряжение делегаций и только что упомянутое Вами ограниченное время — задача довольно-таки трудная. Поэтому я ограничу комментарии своей делегации лишь несколькими наиболее существенными соображениями. Однако, прежде чем переходить к делу, мне хотелось бы поблагодарить Председателя Международного Суда за ее сегодняшние вдохновляющие замечания. Свою глубокую признательность мы выражаем также Юрисконсульту Организации Объединенных Наций за его прекрасное заявление, с которым он сегодня утром выступил.

Прежде всего мы полностью согласны с тем, что Совету Безопасности следует укреплять свои возможности реагировать на новые вызовы и угрозы международному миру и безопасности. Это необходимо делать в полном соответствии с положениями Устава Организации и различными нормами

и правилами международного права и при строгом их соблюдении, независимо от политических соображений.

Во-вторых, миростроительную деятельность Совета Безопасности, особенно в контексте миротворческих операций, надлежит осуществлять исходя из того, что ответственность за применение законов и норм должны всегда нести национальные власти той страны, в которой такая деятельность проводится, при всестороннем применении принципа ответственности соответствующего государства за проведение у себя в стране миростроительной деятельности в качестве одного из тех принципов, которыми руководствуется в своей деятельности Комиссия по миростроительству в соответствии с принятой без голосования резолюцией 60/180 Генеральной Ассамблеи. Мне хотелось бы особо поблагодарить Данию и братскую нам африканскую страну Танзанию за те существенные вклады, которые они внесли в содействие достижению договоренности относительно учреждения Комиссии по миростроительству.

В-третьих, роль Совета Безопасности в рассмотрении вопросов прав человека не должна выходить за пределы четко установленного для него круга компетенции или выполняться в нарушение точно установленного баланса полномочий Совета, Генеральной Ассамблеи и ее вспомогательных органов, в том числе Совета по правам человека. Отстаивать что-либо иное означало бы противоречить мудрости наших руководителей, которые настоятельно призвали в итоговом документе (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи) учредить Совет по правам человека для того, чтобы избавиться от селективности, двойных стандартов и политизации.

Заниматься нарушениями прав человека, даже грубыми и систематическими — задача, главным образом, Совета по правам человека, как мы договорились о том в учреждающей его резолюции. Если же Совету по правам человека понадобится применить в отношении той или иной страны принудительные меры, то решение о передаче рассматриваемого вопроса Совету Безопасности должно приниматься согласно правилам процедуры Совета по правам человека. С другой стороны, если Совет Безопасности придет к выводу, что та или иная ситуация в области прав человека создает угрозу международному миру и безопасности, то ему следует добиваться вмешательства в нее Совета по правам человека и, до принятия каких бы то ни было принудительных мер, поставить об этом в известность все государства — члены Организации. Открытые прения по этому вопросу, в соответствии с принципами транспарентности и подотчетности, также дали бы прекрасный результат, потому что это дало бы возможность узнать настрой широкого состава организации.

В-четвертых, поскольку Комиссия по миростроительству была создана на основании резолюции Совета Безопасности и резолюции Генеральной Ассамблеи, оба эти органа должны играть ключевую роль, наряду с Экономическим и Социальным Советом, в стабилизации положения и содействию установления мира и стабильности. Совет Безопасности должен концентрировать свои усилия на достижении мирного урегулирования всех международных разногласий без исключения и с одинаковой готовностью. Это также должно помочь другим органам Организации Объединенных Наций в их усилиях по поддержке действий затронутых стран, направленных на укрепление мира и предотвращения возобновления конфликтов.

В-пятых, в работе любого механизма осуществления, используемого Советом Безопасности, должны полностью учитываться принципы суверенности и политической независимости государств; должно быть прекращено любое посягательство Совета Безопасности на сферу ведения Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета. Вопросы прав человека, терроризма и разоружения относятся в первую очередь к сфере ведения Генеральной Ассамблеи. Резолюции, принятые Советом Безопасности по этим вопросам, должны ограничиваться случаями угрозы международному миру и безопасности, и такие резолюции должны разрабатываться в ходе подробных консультаций со всеми государствами — членами Организации. Санкции должны быть строго целенаправленными и справедливыми, с тем чтобы увеличить вероятность их осуществления и их эффективность. Любое решение прибегнуть к военным действиям — или просто санкционирование таких военных действий — должно приниматься Советом Безопасности после консультаций со всей Организацией, принимая во внимание потенциальное негативное воздействие на население затронутого государства и негативное воздействие на весь затрону-

тый регион и на международное положение в целом.

В-шестых, роль Международного Суда является чрезвычайно важной, если Совет Безопасности заинтересован в укреплении верховенства права. Необходимо часто обращаться к этому Суду, чтобы получать консультативные заключения, даже по вопросу компетенции и распределения полномочий между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности или по любому другому рассматриваемому вопросу. Все это повысит авторитет Совета Безопасности в качестве главного органа, ставящего своей целью следовать требованиям закона. В этой связи Совет должен относится с уважением к юридическим и моральным ценностям, нашедших отражение в решениях и консультативных заключениях Суда, и должен руководствоваться ими при рассмотрении вопросов своей повестки дня.

И наконец, в-седьмых, благое управление, к которому мы все стремимся, должно начинаться с благого управления на международном уровне, в Организации Объединенных Наций и в Совете Безопасности, путем применения в полном объеме норм демократии; с соблюдения принципа равенства в отношениях между государствами — членами Организации, независимо от того, к какому главному органу они принадлежат; и, самое главное, с применения во всей полноте положений Устава и правил и норм международного права на основе беспристрастного, справедливого и равноправного подхода.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Египта за любезные слова, адресованные моей делегации.

Следующий выступающий в моем списке — представитель Азербайджана, которому я предоставляю слово.

Г-н Маммадов (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к предыдущим ораторам, г-жа Председатель, и выразить нашу благодарность и одобрение Вам за то, что Вы созвали эти прения по вопросу, который представляет особый интерес для моей страны. Мы также благодарны Дании за то, что она подготовила неофициальный документ, содержащий очень ценные и меткие размышления о роли Совета Безопасности в укреплении верховенства права в международных делах.

Мы хотели бы выразить нашу признательность г-ну Мишелю, заместителю Генерального секретаря по юридическим вопросам, и судье Хиггинс, Председателю Международного Суда, за их ценный вклад.

Международное право как комплекс универсальных норм и принципов представляет собой основу отношений между государствами. Наша конечная цель сегодня — это достижение мира и безопасности, которые не могут быть достигнуты в полном объеме или гарантированы без уважения к верховенству права как на национальном, так и на международном уровне.

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Совет Безопасности является главным органом, несущим основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Таким образом, Совет Безопасности находится на переднем крае поддержания международного мира и безопасности путем укрепления международного права через посредство его эффективного применения и осуществления.

В 1993 году, когда Азербайджан стал объектом военной агрессии и когда его суверенитет и территориальная целостность были нарушены, Совет Безопасности отреагировал незамедлительно и решительно путем принятия четырех резолюций: резолюции 822 (1993), резолюции 853 (1993), резолюции 874 (1993) и резолюции 884 (1993). Совет Безопасности подтвердил суверенитет и территориальную целостность Азербайджана, неприкосновенность его международных границ и недопустимость применения силы для захвата территории. Каждая резолюция недвусмысленно требовала немедленного, полного и безоговорочного вывода оккупационных сил со всей оккупированной территории Азербайджана и создания безопасных условий для возвращения беженцев и перемещенных лиц на места их постоянного жительства.

Азербайджан все еще дожидается осуществления этих резолюций, хотя их положения содержат четкий механизм для наблюдения за их осуществлением. В частности, была включена просьба к Генеральному секретарю, действующему Председателю Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Председателю Минской группы ОБСЕ было предложено доложить Совету о ходе осуществления минского процесса и о всех аспек-

тах положения на месте, особенно в отношении осуществления соответствующих резолюций.

К сожалению, ни один из фундаментальных принципов международного права, подтвержденных Советом в отношении агрессии и продолжающейся оккупации, так и не был соблюден.

Азербайджан несколько раз призывал к выполнению требований резолюций. В 1994 году Азербайджан попросил направить группу Организации Объединенных Наций по установлению фактов на оккупированную территорию для определения статуса выполнения резолюций. Однако ответа на этот запрос не последовало.

В 2003 году Азербайджан опять обратился к Совету Безопасности и Генеральному секретарю с настоятельной просьбой предпринять все необходимые шаги для обеспечения выполнения этих положений. Совет Безопасности имеет в своем распоряжении широкий выбор инструментов для обеспечения выполнения его решений. Тот факт, что Совет Безопасности не обеспечил осуществления своих резолюций, привел к продолжению конфликта, ухудшению положения на месте и усилению угрозы мирному процессу. Продолжающаяся оккупация влечет за собой глубокие и разрушительные последствия, учитывая незаконную деятельность, такую, как разработка полезных ископаемых и разрушение исторических и культурных памятников, которая осуществляется на оккупированных территориях. Более того, осуществлялось незаконное перемещение поселенцев с целью изменения доконфликтной демографической ситуации. Вся эта деятельность является нарушением норм и принципов международного права, в первую очередь международного гуманитарного права.

Азербайджан неоднократно предоставлял информацию о незаконных поселениях, незаконном использовании природных богатств и разрушении азербайджанских исторических и культурных памятников на оккупированных территориях.

После обсуждений, которые были проведены в Генеральной Ассамблее 23 ноября 2004 года по инициативе Азербайджана, миссия ОБСЕ по установлению фактов посетила оккупированные территории Азербайджана в период с 30 января по 5 февраля 2005 года и подтвердила факт незаконного перемещения и переселения более 17 000 человек.

Несмотря на все эти трудности и продолжающуюся оккупацию, Азербайджан всегда придерживался и продолжает придерживаться принципа политического урегулирования конфликта, на основе соответствующих положений международного права и особенно резолюций Совета Безопасности и решений ОБСЕ.

Роль Совета Безопасности в укреплении верховенства права является жизненно важной, особенно когда это касается предотвращения и разрешения вооруженных конфликтов. Уважение к закону и его применению является ценностью, которую разделяем мы все, и нашей общей ответственностью. Международный порядок не должен ставиться под угрозу вследствие избирательного применения международного права. Правосудие и верховенство права не должны подвергаться опасности или ставиться в зависимость от узких политических интересов.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий выступающий в моем списке — представитель Гватемалы, которому я предоставляю слово.

Г-н Брис Гутьеррес (Гватемала) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, мы признательны Вашему правительству за инициативу по созыву сегодняшнего открытого заседания и хотели бы поблагодарить Вас за распространенную информацию, в том числе и за документ, подготовленный для обсуждения на сегодняшней важной дискуссии. Хотел бы поблагодарить судью Хиггинс и г-на Николу Мишеля за их весьма актуальный вклад в сегодняшнюю дискуссию.

По мнению Гватемалы, любые действия Совета Безопасности должны соответствовать мандату, возложенному на него Уставом Организации Объединенных Наций, в области поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что этот мандат не предполагает, чтобы Совет Безопасности занимался кодификацией и развитием норм международного права.

Исходя из этого мы извлекли уроки из нашего собственного опыта и считаем, что это дает нам особое право высказаться по ряду вызывающих озабоченность вопросов, фигурирующих в документе, подготовленном для обсуждения Председателем. Например, мы считаем, что меры по включению вопросов укрепления правосудия и верховенства права в работу Совета Безопасности, в частно-

сти, в контексте миротворческих операций, должны приниматься Советом тогда, когда он приступает к рассмотрению конфликтной или постконфликтной ситуации и что в обоих случаях возможность проведения миротворческой операции следует рассматривать с самого начала.

Мы убеждены в том, что никакие усилия по реформе в области верховенства права и восстановления справедливости не будут успешными и устойчивыми, если они не будут основываться на соглашениях, достигнутых между различными секторами гражданского общества и правительством. В этой связи необходимо, чтобы Совет Безопасности при вынесении рекомендаций, планировании мандатов миссий и разработке программ оказания помощи внимательно учитывал конкретные требования, касающиеся обеспечения верховенства права в каждой стране.

Следует подчеркнуть, что в этой связи международное сотрудничество имеет важнейшее значение, а присутствие Организации Объединенных Наций играет незаменимую роль. Это касается не только повседневной работы Совета Безопасности, миротворческих миссий и той поддержки, которую могут оказать учреждения, фонды и программы, но и усилий по оказанию помощи в создании благоприятной обстановки для содействия диалогу, терпимости и взаимопониманию.

Безусловно, достичь примирения легче в условиях экономического благополучия, чем в условиях нужды. Также очевидно и то, что для подлинного примирения необходимо дальнейшее укрепление институтов, являющихся опорой всех демократических обществ. Таким образом прогресс, достигнутый в осуществлении любого соглашения, станет результатом местных усилий при существенной поддержке Совета Безопасности и международного сообщества, всегда действующих в духе солидарности, которая в этих случаях незаменима.

В этой связи мы сожалеем, что у нас нет доклада об осуществлении предложений Генерального секретаря, касающихся укрепления верховенства права и правосудия в переходный период в конфликтных и постконфликтных обществах, — доклада испрошенного в заявлении Председателя от 6 октября 2004 года (S/PRST/2004/34). Мы считаем, что такой документ был бы для нас весьма полезен сегодня, когда мы пытаемся ответить на поднятые вопросы.

Кроме того, на наш взгляд, не следует забывать о том, что во многих случаях надежды весьма высоки, и поэтому прослеживается тенденция ставить чрезмерно амбициозные цели, не учитывая тот факт, что достижение успеха происходит не по принципу уравнения и что иногда отсутствие прогресса в определенных областях может помешать развитию успеха в другой области.

В этой связи мы считаем, что Комиссия по миростроительству может оказать помощь Совету Безопасности, в частности, в оценке прогресса и определении различных факторов, могущих способствовать его развитию, таких, как характер коренных причин конфликта и выявление уязвимых групп, в частности коренного населения, девочек и мальчиков, положение женщин и их роль, влияние мирных соглашений на обеспечение верховенства права и разнообразные традиции, могущие сосуществовать внутри конкретного общества, содействовать функционированию судебной системы и способствовать адаптации правовой системы страны.

Что касается возможности разработки стратегий миротворческих операций с целью заполнения пробелов в области обеспечения верховенства права, мы считаем, что в этой области следует проявлять особую осторожность, поскольку разработкой стратегий в этой области занимается Специальный комитет Организации Объединенных Наций по операциям по поддержанию мира.

Чрезвычайно важно обеспечить согласованность работы структур системы Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что Совет Безопасности должен сосредоточить свое внимание на координации усилий по осуществлению стратегий и содействии дальнейшему укреплению отношений между теми, кто планирует, руководит и управляет миротворческими операциями и теми, кто выполняет порученные им мандаты, в целях повышения эффективности этих операций. Мы считаем, что необходимо дождаться результатов недавнего запроса, направленного Секретариату Специальным комитетом, относительно оценки опыта, накопленного в области укрепления верховенства права, вариантов возможных стратегий укрепления верховенства права для миротворческих операций, как нынешних, так и будущих, а также потенциальных по-

требностей в людских и материальных ресурсах, необходимых для поддержки миротворческих операций при проведении реформы в правовой и судебной областях и пенитенциарной системы.

Мы хотели бы выразить признательность Японии за тот импульс, которую она придала Рабочей группе Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира. Этот орган, который используется в недостаточной степени, в будущем следует активнее привлекать к работе по осуществлению и продлению мандатов, призванных укреплять деятельность, касающуюся верховенства права.

Терроризм — это еще одна область, которая связана с миротворческой деятельностью и международной безопасностью, и Совет Безопасности должен обеспечить, чтобы борьба с терроризмом велась в рамках закона. Только таким образом мы сможем защитить нормы международного права, ставящие терроризм вне закона, и, обеспечивая полное уважение прав человека, предотвратить возможность новых циклов террористического насилия, облегчить страдания и погасить недовольства, которые могут создать благоприятную почву для актов терроризма.

Поэтому мы хотим вновь заявить о нашей полной поддержке положений пункта 109 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, в котором содержится призыв к Совету Безопасности обеспечить справедливые и четкие процедуры, касающиеся включения физических и юридических лиц в санкционные списки и исключения из них и предоставления исключений по гуманитарным соображениям.

Мы приветствуем частичный обзор руководящих принципов, проведенный Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999), что, по нашему мнению, является шагом в правильном направлении. Кроме того, мы с интересом ожидаем предложений, которые должно внести Управление по правовым вопросам в области целенаправленных санкций с целью обеспечить, чтобы такие санкции не носили ни дискриминационного, ни произвольного характера.

И наконец, для достижения примирения нельзя недооценивать значение укрепления верховенства права и отправления правосудия. Во многих странах в качестве наследия конфликтов сохраняется множество незаконных структур и скрытых механизмов, подрывающих права человека. В этой связи правительство Гватемалы прилагает особые усилия, чтобы выполнить свои обязательства, призывая к созданию международного механизма, который, действуя на основе международного права, будет расследовать деятельность таких нелегальных структур и ликвидировать их, выявляя и привлекая к суду тех, кто несет ответственность за подобную деятельность.

В заключение хотел бы добавить, чтобы было бы упущением не отметить особые усилия Председателя Контртеррористического комитета посла Лёй по оказанию помощи государствам в представлении ими своих докладов и осуществлении мер по борьбе с терроризмом.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Канады, которому я предоставляю слово.

Г-н Рок (Канада) (*говорит по-английски*): Я рад выступить сегодня от имени делегаций Канады, Австралии и Новой Зеландии. Мы приветствуем возможность выступить по вопросу об укреплении международного права. Мы признательны Дании как Председателю Совета за выбор этой темы для обсуждения на сегодняшнем заседании.

Как было подтверждено в Декларации тысячелетия (резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи), верховенство права является, разумеется, важными рамками обеспечения безопасности и процветания всех людей нашей планеты, и оно лежит в основе отношений между государствами. Верховенство права требует не только выработки обязательств, но и их выполнения. Как отметил Генеральный секретарь в своем докладе, озаглавленном «При большей свободе» (A/59/2005), без осуществления на практике наши декларации остаются пустым звуком. Нигде расхождения между законом и его осуществлением, между словами и делами не вызывают большего сожаления, чем в ситуациях, при которых страдает мирное население.

Главы наших государств и правительств недавно сделали шаг по пути к сокращению этого разрыва и заполнению важных нормативных пробелов в положениях международного права, касающихся необходимости защиты гражданских лиц от геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечества, приняв на состоявшемся в сентябре прошлого года Всемирном

саммите концепцию «ответственности за защиту». Совет Безопасности также принял консенсусом резолюцию 1674 (2006) о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, которая явилась первым эксплицитным одобрением Советом Безопасности концепции ответственности за защиту.

Канада, Австралия и Новая Зеландия считают, что Совет, уже одобривший концепцию ответственности за защиту, должен превратить эту концепцию в постоянную и заслуживающую доверия практику. Совет должен своевременно реагировать и бдительно отслеживать ситуацию, и он должен проявлять политическую волю, когда мер, которые не носят принудительного характера, недостаточно, чтобы в полной мере использовать положения статьи 42 в интересах защиты мирного населения, находящегося в серьезной опасности. Когда Совет санкционирует такие действия, он должен, по нашему мнению, обеспечивать, чтобы любая операция имела максимум шансов на успех и чтобы применение вооруженной силы было пропорциональным угрозе.

(*говорит по-французски*)

Нам также представляется, что для установления прочного мира в любом районе конфликта важно обеспечить привлечение к судебной ответственности виновных в совершении тяжких международных преступлений. Делегации Канады, Австралии и Новой Зеландии гордятся тем, что играют ведущую роль в создании и поддержании таких ответственных и справедливых механизмов, как Международный уголовный суд, для обеспечения ответственности физических лиц за такие преступления. Однако Совет Безопасности также призван играть важную роль в усилиях, направленных на то, чтобы положить конец циклу безнаказанности.

Мы приветствуем принятое на прошлой неделе Советом Безопасности решение положительно рассмотреть просьбу Специального суда для Сьерра-Леоне о передаче в Гаагу досье Чарльза Тейлора. Мы также признательным правительствам Либерии, Нигерии и Сьерра-Леоне за сотрудничество, благодаря которому Чарльз Тейлор предстанет перед Специальным судом для Сьерра-Леоне; правительству Нидерландов — за согласие провести это судебное расследование на своей территории; и правительству Соединенного Королевства за согласие — при условии одобрения парламентом — разрешить Чарльзу Тейлору в случае его осуждения отбывать наказание на территории Великобритании.

(*говорит по-английски*)

Делегации Канады, Австралии и Новой Зеландии поддерживают такие эффективные и действенные санкционные режимы, которые должным образом нацелены на отдельных физических лиц и группы лиц, действия которых должны подпадать под санкции. Мы согласны с тем, что недавние усилия, направленные на выработку надлежащих процессуальных гарантий, включая положения, связанные с включением в списки физических лиц и исключением их из списков, важны для повышения авторитета режимов адресных санкций. Мы также положительно отмечаем тот факт, что Совет уделяет большое внимание руководящим принципам, которые были разработаны Управлением по координации гуманитарной деятельности, касающимся гуманитарных последствий санкций.

В то же время мы настаиваем на том, что санкции нуждаются в мониторинге и в эффективном осуществлении. Международное сообщество должно больше знать о торговле природными ресурсами, которая подпитывает конфликты, о контрабанде, закупках и перевозке оружия в нарушение эмбарго на оружие. По нашему мнению, для этого необходимо усовершенствовать и усилить группы экспертов и другие механизмы мониторинга. Международное сообщество должно быть готово реагировать на информацию, поступающую от таких механизмов.

Верховенство права — это очень важный элемент восстановления эффективного и стабильного управления в странах, переживших конфликт. Поэтому данный вопрос должен быть одним из приоритетных аспектов деятельности Комиссии по миростроительству, которая завтра — 23 июня — проведет свое историческое первое заседание. Делегации Канады, Австралии и Новой Зеландии хотели бы с благодарностью отметить ту важнейшую роль, которую сыграли делегации Дании и Танзании в трудной работе по созданию Комиссии по миростроительству. Мы можем представить себе, какое чувство гордости за проделанную работу должны испытывать эти делегации в связи с завтрашним первым заседанием Комиссии.

В заключение позвольте отметить, что верховенство права укрепится только в том случае, если

международное сообщество благодаря индивидуальным и коллективным усилиям государств будет готово в полной мере и настойчиво придерживаться международных норм и стандартов, в отношении которых мы заявили о своей приверженности и многие из которых были рождены за этим столом. Наша приверженность должна идти дальше, чем наша индивидуальная ответственность за соблюдение таких норм, и превратиться в коллективную ответственность за оказание помощи тем развивающимся государствам, которые сталкиваются с реальными и практическими проблемами в обеспечении их полного выполнения.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Канады за любезные слова в адрес моей делегации.

Следующий оратор в моем списке — представитель Лихтенштейна, которому я предоставляю слово.

Г-н Баррига (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, Лихтенштейн горячо приветствует Вашу инициативу о проведении открытой дискуссии по вопросу об укреплении международного права. На наш взгляд, деятельность Организации Объединенных Наций в этой области необходимо серьезно укреплять. Именно в этом духе Лихтенштейн и Мексика недавно предложили включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Господство права на международном и национальном уровнях». Хотя Генеральная Ассамблея является надлежащим местом для широкого обсуждения этой темы и вынесения рекомендаций относительно укрепления Организацией Объединенных Наций верховенства права, Совет Безопасности также призван сыграть важную роль в этом важном вопросе.

На наш взгляд, Совет Безопасности сможет лучше всего поощрить международное право и верховенство права собственным примером. В ходе этой дискуссии не хотелось бы вдаваться в юридические вопросы в отношении того, насколько Совет связан нормами международного права. Однако мы хотели бы признать, что Совет поступил бы мудро, уважая и укрепляя международное право, в частности, в следующих четырех областях.

Первая область связана с уважением прав человека, когда принимаются меры, оказывающие непосредственное воздействие на права отдельных лиц. Это больше всего относится к адресным санкциям, выходящим за рамки конкретной страны и имеющим неограниченный и превентивный характер, например, к санкциям в отношении «Талибана» и «Аль-Каиды». Процессуальные права, такие как право на заслушивание и право на пересмотр дела, преследуют главную цель обеспечения того, чтобы лица, включенные в список, были включены в него заслуженно. Повышение точности и авторитетности этих списков, в свою очередь, обеспечит более полное соблюдение государствами-членами. Когда будут соблюдаться надлежащие процедуры включения в список и исключения из него, лица, которые будут значиться в этом списке обоснованно, будут все же пользоваться рядом основополагающих прав, связанных главным образом с тем, что мы называем сейчас изъятиями по гуманитарным соображениям.

Сегодня широко распространено мнение о том, что Совет должен незамедлительно укрепить процессуальные права включенных в списки физических и юридических лиц. В соответствии с нынешними руководящими принципами лицо, попавшее в список, имеет право обращаться к государству, в котором оно проживает или гражданином которого является, с просьбой попросить соответствующий комитет изъять его из списка. Однако право обращаться с такой просьбой без права на получение какого-либо ответа не является процессуальным правом. Это лишь простое отражение права на свободу выражения, которое не обеспечивает основные гарантии соблюдения надлежащей правовой процедуры.

Во-вторых, в том что касается уважения собственной «конституции», то в Уставе Организации Объединенных Наций, как и в национальной конституции, определяются функции и различные обязанности главных органов. Совет Безопасности в последние годы постоянно расширял сферу своей деятельности, в частности, в том, что касается терроризма как угрозы международному миру и безопасности. Мы высоко ценим и поддерживаем активную роль, которую играет Совет во многих из этих областей. В то же время такая деятельность всегда должна основываться на четких уставных полномочиях и не должна осуществляться в ущерб равновесию, существующему между главными органами. Проект резолюции о методах работы Совета Безопасности, представленный Генеральной Ассамблее моей страной совместно с Коста-Рикой,

Иорданией, Сингапуром и Швейцарией, является попыткой укрепить такой баланс. Совет Безопасности должен с особым вниманием относиться к прерогативам Генеральной Ассамблеи в качестве главного законодательного органа.

В-третьих, что касается сотрудничества с международными правовыми органами, в частности с Международным уголовным судом (МУС), то Совет Безопасности ранее предпринимал активные шаги, направленные на борьбу с безнаказанностью за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, главным образом, посредством применения специального и селективного подхода, но предусматривая при этом создание важных прецедентов. Сегодня мир располагает правовым инструментом постоянного характера и универсальной направленности — это Международный уголовный суд. Совет уже использует МУС в качестве инструмента урегулирования конфликтов, передав, например, ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Прокурора МУС. Мы хотели бы призвать Совет к тому, чтобы он продолжал рассматривать МУС в качестве варианта осуществления своей политики там, где это возможно. Однако ссылки на МУС должны сопровождаться последовательной политической поддержкой Совета на протяжении всех этапов судебных разбирательств и в определенных обстоятельствах поддерживаться другими вспомогательными мерами.

И наконец, в-четвертых, что касается содействия миру и укреплению правосудия в постконфликтных ситуациях, то Совет Безопасности полностью признает жизненно важное значение поощрения правосудия и верховенства права в постконфликтных обществах. Как ожидается, Комиссия по миростроительству также должна уделить этому вопросу серьезное внимание. Хотя мы признательны за прогресс, достигнутый на концептуальном уровне, мы считаем, что многое еще предстоит сделать для усиления оперативной деятельности в этой области. Дальнейшее укрепление компонентов верховенства права при осуществлении миротворческих операций представляется одним из важных элементов в этом отношении.

Кроме того, Совету необходимо неизменно подчеркивать, что, дилемма «мир или правосудие», как ее иногда называют, может быть дилеммой для тех, кто совершил тяжелейшие преступления, но не для международного сообщества. Не может быть никакой постоянной амнистии за геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Возможности амнистии должны фактически исчезнуть в качестве варианта торга с такими преступниками, аналогично тому, как они не могут по своему желанию повернуть вспять время. Каждая ратификационная грамота Римского статута Международного уголовного суда представляет собой шаг в направлении искоренения такого варианта во всем мире. В свою очередь, это освобождает правительства и другие действующие лица, участвующие в переговорах по достижению мирных соглашений, от необходимости соглашаться с требованиями об амнистии, поскольку они не могут обещать того, что реально запрещено международным правом. Совет Безопасности и Генеральный секретарь в своей деятельности, направленной на предотвращение и прекращение конфликтов, должны продолжать укреплять этот важный принцип.

В заключение, г-жа Председатель, мы хотели бы вновь поблагодарить Вас за Вашу руководящую роль в вынесении этого вопроса на наше рассмотрение, а также выразить надежду на то, что сам Совет также окажется на высоте той роли, которую он должен играть в качестве главной заинтересованной стороны в деле поощрения международного права и верховенства права.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Швейцарии.

Г-н Баум (Швейцария) (*говорит по-французски*): Г-жа Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этих открытых дискуссий, а также за превосходный рабочий документ, который лежит в основе нашей дискуссии.

В своем выступлении я остановлюсь на трех темах, которые затронуты в Вашем документе: поощрение верховенства права, пресечение безнаказанности за международные преступления и режимы санкций Организации Объединенных Наций.

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея несет ответственность за кодификацию и прогрессивное развитие международного права. В связи с этим мы поддерживаем недавнюю инициативу Лихтенштейна и Мексики, касающуюся просьбы о включении дополнительного пункта об укреплении верховенства права на национальном и международном уровнях в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Швейцария

намерена внести существенный вклад в обсуждение этой темы в Шестом комитете. Мы рассчитываем на то, что такое обсуждение будет способствовать внесению большей ясности в понятие верховенства права и приведет к принятию конкретных мер для продвижения этой концепции на национальном и международном уровнях, не ограничиваясь при этом лишь рассмотрением вопросов, связанных с конфликтами или постконфликтным строительством.

Будучи одним из главных органов Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности несет важную ответственность за поощрение верховенства права. С одной стороны, Совет сам должен всегда соблюдать правовые нормы в своих действиях, с другой — мы ожидаем от Совета, что он должен поощрять верховенство права во всех областях своей деятельности. Я хотел бы упомянуть лишь о двух областях, в которых Совет мог бы внести практический вклад в дело поощрения международного права.

Во-первых, он может принять ряд принципов по вопросу о санкционировании применения силы, как предусматривается в докладе Генерального секретаря «При большей свободе», опубликованном в марте 2005 года. Во-вторых, он может признать ответственность каждого отдельного государства за защиту своего населения от геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности.

Что касается вопроса о людских и финансовых ресурсах, которыми располагает Организация Объединенных Наций для поощрения верховенства права, то Швейцария решительно поддерживает идею о выделении большего объема ресурсов Управлению по правовым вопросам, нынешние возможности которого больше не отвечают тому важному значению, которое придается укреплению верховенства права, и не отвечают потребностям деятельности по поощрению верховенства права, особенно на оперативном уровне.

Что касается второй темы сегодняшней дискуссии, борьбы с безнаказанностью, то я хотел бы, прежде всего, подчеркнуть, что в последние годы многим из нас удалось сделать довольно многое в плане понимания того важного факта, что борьба с безнаказанностью за международные преступления является главным аспектом постконфликтного восстановления и миростроительства. Тем не менее, к сожалению, мы все еще иногда создаем ложные дилеммы, когда мы продолжаем искусственно противопоставлять друг другу мир и правосудие, в результате чего национальные и международные институты, призванные обеспечить отправление уголовного правосудия, не получают всего необходимого внимания и поддержки на местах.

В качестве конкретной меры улучшения этой ситуации мы предлагаем обобщить ряд положений, а также лучший опыт борьбы с безнаказанностью, с тем чтобы они были использованы посредниками, принимающими участие в процессах, ведущих к обеспечению мира. Это помогло бы избежать ненужного антагонизма между проведением мирных переговоров и борьбой с безнаказанностью.

Что касается вопроса о режимах санкций, то в конце мая этого года нам представилась возможность от имени Германии, Швеции и Швейцарии представить Совету Безопасности выводы и рекомендации исследования об укреплении целенаправленных санкций путем создания четких и беспристрастных процедур. В интересах экономии времени я не буду повторять того, о чем мы уже говорили в Совете. Более подробное изложение этого вопроса можно найти в письменном тексте моего выступления.

Здесь я хотел бы ограничиться повторением того, что необходимо внести различные улучшения, а также что, по мнению правительства Швейцарии, право на внесение эффективных изменений требует системы пересмотра в независимом и беспристрастном органе, который, по крайней мере, способен предоставить рекомендации соответствующим комитетам по санкциям.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово предоставляется Постоянному наблюдателю от Палестины.

Г-н Мансур (Палестина) (*говорит по-арабски*): Делегация Палестины выражает признательность за проведение этих важных открытых прений по весьма своевременному и важному для Совета Безопасности вопросу «Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности». Мы выражаем признательность Дании за документ для обсуждения, подготовленный ею для этих прений (S/2006/367, приложение), в котором поднимаются вызывающие озабоченность вопросы и проблемы,

которые Совет Безопасности должен внимательно проанализировать в ходе своей работы по выполнению возложенных на него Уставом Организации Объединенных Наций обязанностей. Мы также хотели бы приветствовать Председателя Международного Суда и Юрисконсульта Организации Объединенных Наций и поблагодарить их за важные выступления.

Проблема укрепления международного права и поддержания международного мира и безопасности, несомненно, важна для всего международного сообщества. Эта проблема вызывает у нас особую озабоченность, поскольку палестинский вопрос постоянно фигурирует в повестке дня Совета Безопасности со времени возникновения Организации Объединенных Наций и остается тем вопросом, которым Совет Безопасности продолжает заниматься, поскольку, спустя несколько десятилетий, он, как это ни трагично, остается неразрешенным.

Как верно указано в документе для обсуждения, Совет Безопасности уполномочен оказывать содействие мирному урегулированию споров и принимать меры по обеспечению соблюдения международного права. Если конкретно говорить о палестинском вопросе, то Совет прилагал неоднократные усилия посредством своих прений и, что гораздо более важно, посредством принятия десятков резолюций, чтобы на практике обеспечить соблюдение соответствующих норм и принципов международного права, направленных на то, чтобы в конечном счете добиться мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта. Однако, в силу разных причин, включая отсутствие последующих мер и мер по выполнению решений, и в силу чрезмерного использования права вето на решающих этапах, Совет, к сожалению, не смог эффективно осуществить свои полномочия в отношении этого конфликта.

Хотя, начиная с 1967 года, Совет Безопасности принял более 40 резолюций, конкретно посвященных положению на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, — в 27 из которых, например, содержатся ссылки на положения Четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года и подтверждается их применимость — Совет не смог принять необходимых мер, направленных на то, чтобы эти резолюции были выполнены и чтобы тем самым удалось добиться соблюдения Израилем, оккупирующей державой, своих обязательств в соответствии с международным правом, включая гуманитарное право и права человека.

В этом отношении политика и действия Израиля в отношении палестинского народа, находящегося под его оккупацией, начиная с 1967 года и по настоящее время, включала в себя не только систематические нарушения прав человека, но и акты, являющиеся серьезным нарушением статьи 147 Четвертой Женевской конвенции, то есть, военные преступления. Они включали в себя, в числе прочего, военные рейды и нападения; чрезмерное и неизбирательное применение силы против гражданского населения, включая женщин и детей; внесудебные казни; огульное и бессмысленное разрушение собственности, включая дома; конфискацию земель; сооружение колониальных поселений и переселение граждан оккупирующей державы на оккупированную территорию; сооружение стены, замыкающей и изолирующей гражданских лиц в обнесенных стеной анклавах; аресты, задержания и заключение в тюрьмы гражданских лиц, в том числе несовершеннолетних; и коллективное наказание всего гражданского населения, включая меры по серьезному ограничению свободы передвижения.

Достойным сожаления результатом ситуаций, подобных этой, когда упорно совершаются акты попрания и нарушения международного права, а тех, кто их совершил, не призывают к ответу, и они продолжают безнаказанно бросать вызов праву, является ослабление международного права, вытекающий из этого рост обвинений в использовании двойных стандартов при отправлении права и подрыв доверия к тем институтам, на которые возложено отправление права. Сохранение таких ситуаций явно наносит ущерб не только гражданскому населению, которое подвергается этим нарушениям, но и самой международной системе. В случае Палестины укрепление этой культуры безнаказанности в результате потворства действиям оккупирующей державы или игнорирования ее беспрестанных вопиющих актов в отношении гражданского населения, находящегося под ее оккупацией, не только усугубило положение, не положив конец нарушениям, в том числе самóй агрессивной военной оккупации Израиля, но и продлило конфликт, тем самым породив еще большие страдания, потери и тяготы для палестинского народа, а также для всего регио-

на, стабильность и безопасность которого в результате непрекращающейся оккупации подвергается постоянной угрозе.

Следует принять надлежащие меры в соответствии с целями и принципами Устава во имя исправления ситуации в интересах подержания и укрепления верховенства международного права и содействия миру и безопасности во всем мире. В этой связи совершенно очевидно, что интересам международного сообщества отвечает осуществление всемерных усилий по обеспечению мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта, а также арабо-израильского конфликта в целом на основе международного права и резолюций Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности в соответствии со своими полномочиями и обязанностями согласно Уставу должен играть ведущую роль в этих усилиях. Мы твердо верим в то, что Совет Безопасности обладает полномочиями и потенциалом для того, чтобы это осуществить, а также верим в законность и верховенство международного права. Мы искренне надеемся на то, что вскоре эти усилия станут реальностью и, в конечном счете, обеспечат утверждение в нашем регионе мира, справедливости и безопасности.

В то же время мы подчеркиваем важность той роли, которую согласно Уставу призвана играть в последовательном развитии международного права Генеральная Ассамблея, в сочетании с той ролью, которая предусмотрена в этих целях для Совета Безопасности. Что касается вопроса о Палестине, то мы считаем, что усилия Ассамблеи определенно привели к поощрению и укреплению международного права, в том числе, например, посредством использования ею Международного Суда. В декабре 2003 года Ассамблея обратилась к МС с просьбой срочно вынести консультативное заключение о правовых последствиях, вытекающих из строительства Израилем, оккупирующей державой, стены на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, «учитывая нормы и принципы международного права, включая четвертую Женевскую конвенцию 1949 года и соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи» (резолюция ES-10/14 Генеральной Ассамблеи, пункт 1 постановляющей части). Именно на этой четкой основе международного права Суд рассмотрел ситуацию и представил свои выводы в консультативном заключении от 9 июля 2004 года.

В целом консультативное заключение представляет собой всеобъемлющее и авторитетное подтверждение Международным Судом применимых норм и принципов международного права, включая гуманитарное право и право в области прав человека, и конкретных правовых обязательств, которые Израиль, оккупирующая держава, несет согласно международному праву. Ассамблея должным образом рассмотрела консультативное заключение Суда, приняв его к сведению и потребовав, чтобы Израиль выполнил свои правовые обязательства, упомянутые в консультативном заключении, а также обратилась ко всем государствам — членам Организации Объединенных Наций с призывом соблюдать свои правовые обязательства.

В этой связи необходимо напомнить, что Суд в пункте E постановляющей части также определил, что

> «Организация Объединенных Наций и особенно Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности должны проработать вопрос о том, какие еще меры необходимы для прекращения незаконного положения, возникшего в результате строительства стены и введения связанного с нею режима, при должном учете настоящего консультативного заключения». (*A/59/4, пункт 246*)

К сожалению, Совет Безопасности до сегодняшнего дня хранит молчание по вопросу о незаконном сооружении стены на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, не принял к сведению и не исполнил консультативного заключения Международного Суда по этому вопросу и не принял никаких мер для прекращения этого незаконного положения, которое разрушает территориальную целостность и непрерывность палестинской территории, обостряя тяжелые экономические, социальные и гуманитарные условия жизни палестинского гражданского населения и нанося серьезный ущерб перспективам достижения мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта на основе принципа сосуществования двух государств, международного права, резолюций Организации Объединенных Наций и арабской мирной инициативы.

Однако Совету Безопасности еще не поздно применить свои полномочия для того, чтобы решить этот вопрос и принять соответствующие меры для прекращения нарушений и серьезных злоупотреблений Израиля и для сохранения перспектив достижения мирного урегулирования.

В заключение подчеркну, что, предприняв такое усилие, Совет активно взялся бы за выполнение с помощью правовых механизмов своих уставных обязанностей вместе с другими органами Организации Объединенных Наций, а также внес бы значимый вклад в укрепление такого международного порядка, который основывался бы на принципах права. Кроме того, этим была бы подтверждена и закреплена та важная роль, которую Совету Безопасности надлежит по праву играть в усилиях по достижению справедливого, прочного, всеобъемлющего и мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта и в поддержании мира и безопасности на Ближнем Востоке.

Мы искреннейшим образом надеемся на то, что Совет в свете сегодняшнего важного обсуждения и с учетом многочисленных вынесенных им на передний план значимых вопросов вскоре надлежащим образом приступит к исполнению своих обязанностей в отношении вопроса о Палестине, тем самым поддерживая и укрепляя верховенство права и содействуя миру и безопасности как палестинского, так и израильского народов, равно как и всего ближневосточного региона в целом и за его пределами.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Южной Африки, которому я и предоставляю слово.

Г-н Кумало (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне поздравить делегацию Вашей страны со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в июне 2006 года.

Любое достойное доверия обсуждение роли Совета Безопасности в укреплении международного права и правопорядка, а также в поддержании международного мира и безопасности следует начинать с оценки деятельности самого Совета Безопасности. Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и за избавление грядущих поколений от бедствий войны. Возникающий в связи с этим вопрос состоит в том, в самом ли деле Совет Безопасности в его нынешнем виде надлежащим образом представляет весь членский состав Организации Объединенных Наций и готов и способен ли он выполнять свои уставные обязанности.

При рассмотрении деятельности Совета Безопасности в отношении таких стран и регионов, как Руанда и Дарфур, его успехи явно менее, чем удовлетворительны. С другой стороны, Совет способствовал привлечению к суду некоторых из обвиняемых в военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных в Сьерра-Леоне, Либерии, Руанде, бывшей Югославии и других местах. Совет также содействовал упрочению государственных институтов в ряде пострадавших от конфликтов обществ и уже сыграл или продолжает играть в этих обществах конструктивную роль в поощрении национального примирения, реформирования судебной системы и сектора безопасности, а также в привлечении населения к политической жизни общества. Однако тенденциозные действия Совета Безопасности в отношении Ближнего Востока и бытующее в нем представление, будто в так называемой войне с терроризмом некоторые стоят над законом, вызывают серьезные нарекания.

Неоднозначная деятельность Совета Безопасности и подрыв его авторитета предполагают наличие возможностей для его совершенствования. И в самом деле, для всесторонней реализации потенциала Совета укреплять международное право и способствовать укоренению верховенства права потребовалась бы всеобъемлющая реформа, распространяющаяся как на членский состав Совета, так и на методы его работы. В частности, к процессу принятия Советом решений следует привлечь развивающиеся страны посредством их включения в категорию постоянных членов. Необходимо также развивать более тесные взаимоотношения Совета Безопасности с Советом по вопросам мира и безопасности Африканского союза.

Замена Комиссии по правам человека Советом по правам человека стала важной реформой, которая предоставила Организации Объединенных Наций широкие возможности для защиты всех прав человека. Немаловажно то, что Совет по правам человека был создан в качестве одного из органов Генеральной Ассамблеи, которая является единственным в рамках этой Организации поистине представительным органом. Теперь государствам-членам

следует принимать активное и конструктивное участие в работе этого нового органа, чтобы он стал учреждением, которое является главным защитником и поборником прав человека повсюду на планете. Наилучшим способом достижения этой цели является прекращение политизации вопросов прав человека и отказ от тех селективных подходов, с позиций которых они рассматриваются в настоящее время.

Мир возлагает большие надежды на новую Комиссию по миростроительству, перед которой стоит задача содействовать поощрению социального прогресса и улучшению условий жизни переживших конфликты обществ. Это учреждение могло бы способствовать созданию таких условий, в которых можно было бы восстанавливать верховенство права и тем самым предотвращать будущие конфликты. Однако предложение о том, чтобы Комиссия по миростроительству оказывала содействие только тем странам, ситуации в которых не включены в повестку дня Совета Безопасности, сильно ограничило бы ее способность помогать тем, кто действительно нуждается в ее помощи, причем даже еще до того, как она полностью начнет выполнять свои функции.

В ходе Всемирного саммита 2005 года государства-члены признали свою неизбежную ответственность за защиту своего населения от геноцида, военных преступлений, «этнической чистки» и преступлений против человечности. Теперь за этим основополагающим подтверждением достоинства и ценности человеческой личности и равенства рас, культур и полов должны последовать конкретные действия.

Среди тех, кто с надеждой ожидает от Совета Безопасности защиты от безнаказанно совершаемых в их отношении преступлений, — народ Дарфура и народ Палестины. Они, как и все остальные, заслуживают справедливости и имеют право жить в условиях свободы от нападений.

По этой причине успех реформы Организации Объединенных Наций важно измерять тем расстоянием, которое мы проходили по пути к достижению целей Организации, закрепленных в ее Уставе, а не такими посторонними факторами, как количество денег, которое крупнейшие вкладчики могли бы сэкономить за счет отмены или упразднения некоторых мандатов.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Ирака, которому я и предоставляю слово.

Г-н Аль-Баяти (Ирак) (*говорит по-арабски*): Наша делегация хотела бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за созыв этого заседания. Убеждены, что благодаря Вашим опыту и мудрости оно увенчается успехом. Хотелось бы также поблагодарить г-на Николу Мишеля и судью Розалин Хиггинс за их вклады в эти прения.

Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что тема сегодняшней дискуссии — касающаяся укрепления международного права в конфликтных и постконфликтных ситуациях, пресечения безнаказанности и повышения эффективности и надежности санкционных режимов Организации Объединенных Наций — состоит из полностью взаимосвязанных вопросов. Более того, даже трудно заниматься каким-то одним из них, не затрагивая других. Верховенство права требует судебного преследования и наказания преступников, в частности тех, кто несет ответственность за совершение преступлений против человечности. Оно также требует ужесточения мер борьбы с безнаказанностью, а также режимов санкций, особенно тех, которые нацелены против конкретных образований и лиц, чтобы гарантировать и восстановить справедливость в интересах пострадавших. Таким образом нам удастся положить конец безнаказанности отдельных лиц и образований, особенно тех, кто совершил тяжкие преступления против человечности.

Когда речь идет о верховенстве права, в том числе о соблюдении прав человека, мы также должны говорить о террористических актах, от которых в последние годы серьезно страдают народы и правительства. Такие акты представляют собой одну из самых серьезнейших угроз человечеству. Моя страна принимает активное участие в международной борьбе с терроризмом. Наше правительство при поддержке международного сообщества прилагает все усилия к тому, чтобы противостоять этому явлению, которое пагубно сказывается на всех слоях нашего общества и на всех аспектах нашей жизни и которое переходит всякие моральные, юридические и человеческие границы. Несмотря на активизацию терроризма и насилия в отношении моего народа и несмотря на похищения дипломатов, иностранцев и даже иракских граждан, наше государство продолжает заниматься укреплением демократических ин-

ститутов, консолидацией гражданских прав наших граждан и упрочением правопорядка, ибо мы убеждены, что для борьбы с терроризмом требуется больше демократических институтов и больше прав. Взятое нами обязательство завершить политический процесс и доработать и принять свою конституцию в сроки, установленные в резолюции 1546 (2004) Совета Безопасности, знаменует поворотный этап в нашей борьбе за искоренение терроризма.

В последнее время международное сообщество обсуждает способы борьбы с терроризмом, которые позволили бы окончательно изжить это явление. Был разработан целый ряд проектов международных конвенций на эту тему. Мы надеемся на заключение всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом, на проведение на высоком уровне совещания для утверждения плана действий по борьбе с терроризмом и на учреждение международного центра борьбы с терроризмом. Реализация этих планов укрепит международное право в области международного мира и безопасности.

Обсуждением способов борьбы с терроризмом как с угрозой международному миру и безопасности занимает также и Совет Безопасности. Он уже принял целый ряд резолюций, приведших к созданию нескольких механизмов, требующих сотрудничества между государствами-членами, в том числе комитетов Совета Безопасности, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001), 1518 (2003) и 1540 (2004). Сотрудничество государств и международных организаций с этими комитетами несомненно будет способствовать международным контртеррористическим усилиям.

Для обеспечения завершенности и эффективности процесса установления справедливости судебному преследованию должны быть подвергнуты виновные в преступлениях против человечности и нарушений прав человека. Ужесточение мер по пресечению безнаказанности будет способствовать снижению числа нарушений прав человека и преступлений против человечности, ибо преследование и наказание ответственных за такие преступления будет удерживать других от подобного рода поведения.

Мы, в Ираке, делаем все возможное для учреждения такого уголовного трибунала, который обеспечивал бы соблюдение норм международного права и гарантировал справедливое и транспарентное правосудие тем членам бывшего режима, которые совершали преступления против человечности и нарушения прав человека. Организации Объединенных Наций как учреждению, стремящемуся поддерживать международный мир и безопасность, и Совету Безопасности в особенности надлежит поддерживать такие меры, принимаемые на международном уровне для обеспечения верховенства права и наказания виновных в преступлениях против человечности. В таких мерах проявляется и значение санкционных комитетов Совета Безопасности.

Здесь наша делегация хотела бы подчеркнуть, что цель санкций состоит в исправлении последствий злодеяний и в изменении образа поведения тех режимов, которые не выполняют резолюции Совета Безопасности, а вовсе не в том, чтобы развалить социальную структуру того или иного общества. Именно поэтому объектами санкций выбираются отдельные лица и отдельные образования, а не на целые народы и страны; отсюда и значение действий санкционных комитетов в отношении отдельных лиц и образований. Санкции должны согласовываться совместно, и периодически их надлежит подвергать доработке для приведения их в соответствие с требованиями момента и максимизации их эффективности и надежности.

У нас очень хорошие взаимоотношения с этими комитетами, особенно с Контртеррористическим комитетом, учрежденным на основании резолюции 1373 (2001), Комитетом, учрежденным резолюцией 1267, и Комитетом, учрежденным резолюцией 1518 (2003) для отслеживания финансовых активов членов бывшего иракского режима. Мы довели до сведения этого Комитета свои взгляды, особенно относительно включения в списки и исключения из них отдельных лиц и образований.

В заключение я хотел бы еще раз высказать ту мысль, на которую я сделал упор в начале своего заявления: три обсуждаемые нами сегодня темы взаимосвязаны. Это доказано событиями, свидетелями которых мир является в последнее время, и мы, в Ираке, тоже испытываем их на себе и подвержены их воздействию. Верховенство права должно обеспечить искоренение безнаказанности. Повышение надежности санкционных режимов в значительной мере способствовало бы поддержанию международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Боливарианской Республики Венесуэлы, и я предоставляю ей слово.

Г-жа Нуньес де Одреман (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла хотела бы поблагодарить Данию за ее инициативу по составлению неофициального документа на тему «Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности» (S/2006/367, приложение) для обсуждения в Совете Безопасности и за созыв данного заседания для проведения такого обсуждения. Мы также хотели бы поблагодарить г-на Мишеля и судью Хиггинс за их важные заявления.

Что касается предмета сегодняшних прений, то мы хотим напомнить о статье 1 Устава Организации Объединенных Наций, в которой говорится, что Организация Объединенных Наций должна обеспечивать поддержание международного мира и безопасности и

> «с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Рассматривая сферу действия этой статьи, мы можем видеть, что ее сфера охвата в данной области распространяется на всю Организацию, включая государства-члены. Ясно, что предотвращение и разрешение конфликтов, безусловно, требует переговоров для выработки многосторонних соглашений в контексте Организации Объединенных Наций. А это, в свою очередь, способствует укреплению международного публичного права и международного мира и безопасности. В этой связи Венесуэла полагает, что действия Совета Безопасности в этой области должны дополнять ведущую роль, которую играет Генеральная Ассамблея, и которая обусловлена тем, что она является совещательным, директивным, демократическим и репрезентативным органом Организации.

С начала 1990-х годов мы наблюдали, как Совет Безопасности спонтанно расширял свои полномочия, занимаясь вопросами, которые, в силу самой своей природы, не могли характеризоваться как угрозы международному миру и безопасности по смыслу статьи 39 Устава. Более того, действия Совета в ряде случаев были довольно противоречивыми. Совет Безопасности является органом Организации Объединенных Наций, чья компетенция определяется Уставом, — который был согласован государствами-членами и представляет собой конституционные рамки Организации — и поэтому Совет должен при выполнении возложенных на него функций действовать в строгом соответствии с Уставом. Роль Совета Безопасности в содействии укреплению международного права зависит от того, насколько его действия соответствуют положениям главы VII Устава.

Статья 24 Устава не предоставляет Совету безоговорочные полномочия заниматься вопросами, которые входят в сферу ведения Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета, включая выработку правил, законодательных мер и определений, ибо Генеральная Ассамблея является главным органом, ответственным за прогрессивное развитие и кодификацию международного права. Поэтому Совету Безопасности следует воздерживаться от использования своих полномочий для наложения законодательных требований на государства-члены и от принятия на себя иных полномочий, если это может быть расценено как посягательство на полномочия Генеральной Ассамблеи.

Укрепление международного правового порядка требует твердой приверженности со стороны всех государств-членов неукоснительно соблюдать правила и принципы международного права для укрепления международного мира и безопасности. Венесуэла считает, что укрепление верховенства права — это та область, которая лежит в сфере компетенции исключительно государств-членов и их граждан. Поэтому мы считаем, что как в конфликтных, так и в постконфликтных ситуациях поддержка со стороны международных организаций в этой области должна предоставляться на основе согласия затронутых государств и в контексте международного сотрудничества, при этом необходимо воздерживаться от навязывания привнесенных извне критериев, которые не учитывают должным образом нужды затронутых государств. Эти критерии в конечном итоге подрывают фундаментальные правила и принципы международного права — такие, как

уважение суверенитета и невмешательство во внутренние дела государств-членов — а Венесуэла твердо поддерживает эти принципы.

Мы осознаем важность сохранения верховенства права при укреплении политических и правовых структур государств на широкой демократической основе. В этом плане уважение суверенитета государств, который традиционно принадлежит народу, имеет жизненно важное значение для процесса определения политических и правовых рамок каждой конкретной нации, свободных от влияния наднационального органа. Укрепление международного мира и безопасности возможно лишь в условиях соблюдения международного права.

Комиссия по миростроительству создавалась, с согласия заинтересованных государств-членов, для поддержки национальных усилий по восстановлению в постконфликтных ситуациях. При выполнении своего мандата Комиссия должна строго придерживаться норм и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Мандат Комиссии не должен использоваться не по назначению — цель Комиссии заключается в поддержании усилий по национальному восстановлению и устойчивому развитию.

Операции по поддержанию мира, без сомнения, являются важным механизмом Организации для содействия разрешению международных конфликтов. Венесуэла считает, что согласно Уставу Организации Объединенных Наций основой для развертывания миротворческих операций на местах должно быть строгое соблюдение основных требований, необходимых для их нормального функционирования, таких, как согласие сторон в конфликте и беспристрастность при выполнении мандатов. Миротворческая операция не может брать на себя функции сил по принудительному установлению мира. Кроме того, миротворческий персонал и военный контингент обязаны без каких-либо исключений выполнять свои соответствующие мандаты в строгом соответствии с нормами международного права. В этой связи Венесуэла поддерживает политику абсолютной нетерпимости, проводимую Генеральным секретарем Кофи Аннаном в отношении всех тех, кто совершает злоупотребления, представляя Организацию Объединенных Наций.

Венесуэла рассматривает создание Международного уголовного суда (МУС) как знаковое событие в области развития международного уголовного права. Учреждение Суда предоставляет более справедливую и равноправную основу, чем специальные трибуналы, которые не предусмотрены Уставом Организации Объединенных Наций или каким-либо международным договором, согласованным в результате длительных переговоров между государствами-членами, а созданы на основе политического решения Совета Безопасности.

Создание Суда явилось шагом вперед в борьбе с безнаказанностью и в уголовном преследовании лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях международного права. Тот факт, что международное сообщество может теперь полагаться на судебный орган, независимый по своему характеру, является крупным достижением в развитии международного права. Вместе с тем мы обеспокоены попытками ослабить этот Суд, в частности путем заключения на двустороннем уровне с отдельными государствами-участниками соглашений об иммунитете. Совет Безопасности должен содействовать укреплению Суда и не должен признавать режимы, предусматривающие исключения, что искажает дух положений Римского статута.

Венесуэла считает, что санкции являются важным, но исключительным механизмом, который следует использовать для урегулирования ситуаций, могущих представлять угрозу для международного мира и безопасности в тех случаях, когда исчерпаны средства мирного урегулирования споров, предусмотренные в главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Вместе с тем наша страна обеспокоена тем, что в ряде случаев Совет поторопился применить санкции в ситуациях, которые не обязательно представляли собой угрозу международному миру и безопасности. Непродуманное применение санкций негативно сказалось на народах стран, в отношении которых они вводились, на положении в области прав человека, в частности на здоровье и питании людей, а также на физическом состоянии женщин, детей и пожилых людей.

Цель санкций должна состоять не в том, чтобы наказывать население. Режимы санкций должны иметь четко определенные цели, вводиться на конкретный период времени на основе юридически обоснованных принципов и отменяться по достижении цели. Санкции должны вводиться лишь тогда, когда путем дипломатии и переговоров не удается достичь желаемых результатов в ситуации,

представляющей угрозу для международного мира и безопасности. Они должны вводиться в соответствии Уставом и никогда — в качестве превентивной меры. К сожалению, в ряде случаев Совет Безопасности проявлял поспешность и прибегал к положениям статей 41 и 42 Устава до того, как были полностью исчерпаны мирные средства урегулирования споров. Эту тенденцию необходимо остановить в целях укрепления легитимности Совета Безопасности.

И наконец, Венесуэла также обеспокоена тем, что Совет Безопасности все чаще прибегает к практике введения санкций в отношении физических лиц, подозреваемых в причастности к деятельности, представляющей угрозу для международного мира и безопасности. Проблемы, касающиеся внесения отдельных лиц в списки комитетов по санкциям и исключения из них, до сих пор надлежащим образом не решены, до сих пор отсутствует и механизм обеспечения надлежащего процесса и процедуры апелляции для лиц, включенных в такие списки. Наша страна считает, что эти меры выходят далеко за рамки положений Устава Организации Объединенных Наций, регулирующих деятельность Совета Безопасности. Строго говоря, механизм санкций создавался на случай возникновения конфликтов между государствами, что закреплено в статье 41 Устава.

В заключение мы хотели бы еще раз выразить нашу признательность за эту возможность обменяться мнениями в Совете Безопасности и поблагодарить Данию за проделанную ею работу в ходе своего председательства в июне 2006 года.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Венесуэлы за его любезные слова.

Следующий оратор в моем списке — представитель Норвегии, которой я предоставляю слово.

Г-жа Юуль (Норвегия) (*говорит по-английски*): Норвегия глубоко признательна Дании в качестве Председателя за ее инициативу сосредоточить внимание на вкладе Совета Безопасности в дело укрепления международного права и провести открытые прения по этому важному вопросу. Мы признательны за документ, подготовленный Данией для обсуждения, содержащий перечень весьма уместных вопросов.

Наша общая цель, состоящая в обеспечении мира, безопасности, развития и благополучия всех наций, должна быть основана на мировом порядке уважения верховенства права в любых международных отношениях. Организация Объединенных Наций играет ведущую роль в формировании такого порядка, в частности в поддержании международного мира и безопасности. Поскольку Совет Безопасности согласно Уставу несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, задача по поощрению уважения международного права должна относиться к числу его приоритетов.

Норвежское правительство привержено укреплению международного права и поощрению уважения роли Организации Объединенных Наций в мирном урегулировании споров. На наш взгляд, наиболее важным вкладом в дело мира и примирения является поддержка мирового порядка, в котором применение силы регулируется нормами международного права.

В распоряжении Организации Объединенных Наций находится целый арсенал инструментов, позволяющих играть ведущую роль в доконфликтных, конфликтных и постконфликтных ситуациях. Эти средства должны использоваться согласованно, с тем чтобы различные органы Организации Объединенных Наций могли действовать в одном направлении.

Будучи членом Комиссии по миростроительству, Норвегия будет вносить свой вклад в разработку всеобъемлющей стратегии, в которой повышение эффективности деятельности по укреплению верховенства права будет играть важнейшую роль. Мы полагаем, что Совет Безопасности и Комиссия по миростроительству будут играть взаимодополняющую роль в том, что касается потенциала Организации Объединенных Наций в укреплении верховенства права в конфликтных ситуациях. Организация Объединенных Наций заслуживает нашей полной поддержки в осуществлении комплексных миротворческих операций. В этой связи перед нами встают особенно сложные задачи заполнения вакуума в области обеспечения верховенства права. В таких ситуациях Организация Объединенных Наций должна выступать в качестве эталона.

Получившая широкое распространение безнаказанность лиц, виновных в совершении серьезных

международных преступлений, как таковая является препятствием на пути примирения и нарушением международного права. Когда у национальных судов отсутствует потенциал или воля для того, чтобы призвать этих преступников к ответу, международный порядок должен предоставить механизмы для обеспечения правосудия. Поэтому Норвегия активно участвовала в создании Международного уголовного суда (МУС), и именно поэтому МУС должен сыграть свою роль в поддержании международного мира и безопасности. Мы надеемся, что Совет Безопасности будет играть главную роль в международных усилиях по борьбе с безнаказанностью, в частности через МУС.

Хотя Международный уголовный суд установил очень высокие стандарты в области защиты прав физического лица, вводимые Советом адресные санкции против отдельных лиц не позволили обеспечить достаточный доступ к правосудию. Норвегия выступает за введение механизма исключения из списка, что может помочь исправить ошибки в тех случаях, когда люди включались в санкционный список без достаточных на то оснований. Обеспечение верховенства права в этом контексте, на наш взгляд, послужит также цели повышения доверия к санкционной системе в качестве важной политической меры поддержания мира и безопасности. В то же время эффективность санкций в значительной степени зависит от их незамедлительного осуществления. Поэтому мы признательны Совету за новые усилия по рассмотрению проблем, возникающих в этом контексте. При осуществлении санкционных режимов Организации Объединенных Наций главное внимание следует уделять справедливости и уважению прав человека, особенно если мы хотим, чтобы их эффективность была долговременной.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Нигерии, которому я предоставляю слово.

Г-н Адеканье (Нигерия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, от имени Нигерии мне хотелось бы выразить Вам признательность за созыв этих открытых прений по вопросу «Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности». Я, безусловно, отдаю себе отчет в том, что это заседание является продолжением дискуссии, проведенной Советом в 2004 году, о господстве права и правосудии в конфликтных и постконфликтных обществах (см. S/PV.5052).

Критически важную роль верховенства права в обществе трудно переоценить. Без верховенства права не может быть порядка, а без порядка не может быть устойчивого мира, стабильности и социально-экономического развития. Именно по этой причине проведение этих прений имеет огромную важность в глобальной борьбе за прочный международный мир и безопасность.

Нигерия разделяет мнение Генерального секретаря о том, что восстановление и укрепление верховенства права в конфликтных и постконфликтных обществах, среди прочего, влечет за собой укрепление верховенства права и законности в переходный период после конфликта; формирование общих формулировок в области правосудия в Организации Объединенных Наций; оказание помощи на основе международных норм и стандартов; определение роли миротворческих операций Организации Объединенных Наций с особым упором на восстановление законности; оценку национальных потребностей и возможностей; поддержку внутригосударственных реформ и внутренних образований; признание политического контекста конфликта; применение комплексных и дополняющих подходов; заполнение правового вакуума; развитие национальных судебных систем; учет уроков, извлеченных из деятельности специальных уголовных трибуналов; а также поддержку роли Международного уголовного суда.

Нигерия поддерживает также продолжение использования практики создания комиссий по установлению истины и проверки государственной службы для обеспечения того, чтобы те, кто совершал в прошлом злоупотребления, были должным образом наказаны. Мы также поддерживаем выплату компенсаций жертвам нарушений прав человека и составление списка экспертов в области оказания помощи обществам, переживающим конфликт, или постконфликтным обществам в правовых вопросах переходного периода, а также восстановление разрушенных судебных систем и установление правопорядка.

Что касается специальных трибуналов, то Нигерия признает их важность в отправлении правосудия переходного периода и в укреплении верховенства права, в частности, в деле предотвращения

безнаказанности, а также наказания за преступления против человечности. К сожалению, такие трибуналы, как Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде, по понятным причинам очень дорого обходятся. Кроме того, такие органы являются временными по своему характеру и находятся в разных частях мира. Поэтому крайне важно, чтобы международное сообщество признало и использовало услуги постоянно действующего Международного уголовного суда. Это не только обеспечит ускоренную кодификацию юриспруденции в областях международного гуманитарного права, международных норм в области прав человека, международного беженского права и, разумеется, международного уголовного права, но и обеспечит определенность в плане наличия таких институтов, а также сохранит их наследие. Следовательно, Нигерия призывает те государства — члены Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, присоединиться к Римскому статуту.

Что касается повышения эффективности и авторитета санкционных режимов Организации Объединенных Наций, то Нигерия считает, что к санкциям следует прибегать лишь в качестве крайней меры. В этом контексте санкции должны быть всегда целенаправленными, должны иметь четкие сроки и должны отменяться по достижении поставленной цели. Кроме того, санкции должны применяться в соответствии со статьей 50 Устава. Необходимо оценивать и корректировать воздействие санкций как на страны, в отношении которых они введены, так и на третьи государства, особенно на самые уязвимые из них. Кроме того, включение физических и юридических лиц в санкционные списки и исключение из них должны осуществляться в рамках должной процедуры. С этой целью мы подчеркиваем необходимость проведения должной консультации с теми государствами-членами, на территории которых находятся граждане или юридические лица, которые подлежат включению в список. Необходимо также информировать государства-члены и проводить с ними консультации, прежде чем физические или юридические лица, находящиеся на их территории, включаются в список. Мы хотим подчеркнуть, что ситуация, при которой физические или юридические лица включаются в список прежде, чем соответствующие государства ставятся об этом в известность, противоречит как основополагающим нормам справедливого разбирательства, так и принципу верховенства права. Поэтому Нигерия выступает против любых нарушений этих основополагающих норм.

Нигерия хотела бы также подчеркнуть необходимость тесного сотрудничества Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в решении важной задачи содействия восстановлению и укреплению верховенства права в конфликтных и постконфликтных обществах. В частности, мы хотим подчеркнуть важность тесного сотрудничества между недавно созданной Комиссией по миростроительству, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций и организациями гражданского общества в усилиях по постконфликтному восстановлению. Должная синхронизация всех таких усилий могла бы содействовать укреплению мира и стабильности в постконфликтных ситуациях. Необходимо также тесно сотрудничать с соответствующими региональными и субрегиональными органами.

Наконец, при восстановлении правопорядка в контексте постконфликтных ситуаций огромную важность имеет учет культурных особенностей и традиций. Для этого необходимо воздерживаться от навязывания извне чуждых моделей и мандатов. Необходимо также обеспечивать надлежащее финансирование и проводить оценку национальных судебных, экономических и социальных потребностей. Для усиления этого процесса необходимо также активно привлекать национальное правительство, гражданское общество и основные национальные институты к определению и разработке стратегий для укрепления правосудия переходного периода и восстановления правопорядка.

В этой связи Нигерия согласна с мнением Генерального секретаря, содержащимся в резюме его доклада, документ S/2004/616, о том, что

> «Справедливость, мир и демократия – это не взаимоисключающие цели, а, наоборот, императивы, дополняющие друг друга. Для утверждения всех этих трех идеалов во взрывоопасных постконфликтных обществах необходимо стратегическое планирование мероприятий, их тщательное увязывание между собой и выстраивание их в некоей логической последовательности. Подходы, при которых уделя-

ется внимание только какому-либо одному институту и игнорируются интересы гражданского общества и потерпевших, не дадут желаемого эффекта. Наш подход к системе отправления правосудия должен быть всеобъемлющим с точки зрения уделения внимания всем взаимозависимым институтам этой системы и учитывать нужды основных групп, а также необходимость обеспечить взаимодополняемость переходных механизмов отправления правосудия. Наша основная задача состоит не в том, чтобы подменить национальные структуры международными, а в том, чтобы помочь в укреплении основ национальной системы юстиции».

Председатель (*говорит по-английски*): В завершение этой дискуссии позвольте мне выразить признательность за все прозвучавшие сегодня здесь глубокие и впечатляющие заявления. На их основании я могу заключить, что мы все разделяем желание укреплять международное право в своей деятельности.

В результате проведенных в Совете Безопасности консультаций я уполномочен выступить от имени Совета со следующим заявлением:

«Совет Безопасности подтверждает свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций и нормам международного права, которые являются непреложной основой упрочения мира и обеспечения большего процветания и справедливости на планете. Совет подчеркивает свою убежденность в том, что международное право играет исключительно важную роль в укреплении стабильности и порядка в международных отношениях и создании условий для сотрудничества между государствами в решении общих проблем, содействуя тем самым поддержанию международного мира и безопасности.

Совет Безопасности привержен мирному разрешению споров, активно поддерживает такое их разрешение и вновь повторяет свой призыв к государствам-членам урегулировать их споры мирными средствами, как это предусмотрено в главе VI Устава Организации Объединенных Наций, в том числе посредством использования региональных превентивных механизмов и Международного Суда. Совет подчеркивает важную роль Международного Суда, главного судебного органа Организации Объединенных Наций, в судебном разрешении споров между государствами.

Совет Безопасности придает важнейшее значение поощрению правосудия и верховенства права, включая уважение прав человека, как одного из непременных элементов обеспечения прочного мира. Совет считает, что мероприятия по укреплению принципа верховенства права играют решающее значение в стратегиях миростроительства в постконфликтных обществах, и подчеркивает роль Комиссии по миростроительству в этом плане. Совет поддерживает идею создания в рамках Секретариата группы по оказанию помощи в вопросах верховенства права и ожидает получения предложений Секретариата по осуществлению рекомендаций, изложенных в пункте 65 доклада Генерального секретаря по вопросу о господстве права и правосудии переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах (S/2004/616). Совет настоятельно призывает государства-члены, которые заинтересованы в этом, предоставлять свой национальный экспертный потенциал и материалы для этих процессов в пределах их возможностей и укреплять свой потенциал в этих областях.

Совет Безопасности подчеркивает ответственность государств за соблюдение своих обязательств по прекращению безнаказанности и привлечению к судебной ответственности лиц, виновных в геноциде, преступлениях против человечности и серьезных нарушениях международного гуманитарного права. Совет подтверждает, что прекращение безнаказанности абсолютно необходимо для того, чтобы общество, находящееся в состоянии конфликта или переживающее постконфликтный период, покончило с прошлыми притеснениями гражданских лиц и не допускало таких притеснений в будущем. Совет намерен и далее решительно бороться с безнаказанностью надлежащими средствами и обращает внимание на необходимость учитывать весь спектр механизмов правосудия и примирения, включая национальные, международные и «смешанные» уголовные суды и трибуналы и комиссии по установлению истины и примирению.

Совет Безопасности считает санкции важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Совет выражает решимость обеспечить, чтобы санкции носили тщательно выверенный адресный характер, обеспечивающий поддержку достижению ясных целей, и осуществлялись такими методами, которые обеспечивали бы баланс между эффективностью и возможными негативными последствиями. Совет привержен обеспечению того, чтобы существовали справедливые и ясные процедуры включения лиц и организаций в списки тех, на кого распространяются санкции, и процедур их исключения из этих списков, а также применения изъятий по гуманитарным соображениям. Совет повторяет свою обращенную к Комитету, учрежденному резолюцией 1267, просьбу продолжать свою работу над руководящими принципами Комитета, в том числе над процедурами включения в перечень и исключения из него, и над осуществлением своих процедур применения изъятий, содержащихся в резолюции 1452 (2002) от 20 декабря 2002 года».

Данное заявление будет опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под условным обозначением S/PRST/2006/28.

В моем списке больше нет ораторов. На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта своей повестки дня.

Заседание закрывается в 16 ч. 55 м.